

9. Интернет ресурсы: Федеральная служба государственной статистики по Челябинской области: <http://ufo.spr.ru/chelyabinsk-i-chelyabinskiy-gorodskoy-okrug/territorialniy-organ-federalnoy-sluzhbi-gosudarstvennoy-statistiki-po-467736.html>

УДК 354.07

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

*Супрун Нелли Геннадьевна
канд. филос. наук, доцент кафедры социальной работ и
психолого-педагогического образования,
Магнитогорский государственный технический университет,
г. Магнитогорск
E-mail: suprunnelli@yandex.ru*

SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECT SOCIAL WORK

*Nellie Suprun
candidate of philosophical Sciences,
associate Professor of social work and
psychological-pedagogical education
Magnitogorsk state technical University, Magnitogorsk*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена социально-философскому анализу социальной работы. Социальная работа рассмотрена как специфический вид социальной деятельности, а также рассмотрены философские подходы к осмыслению социальной работы.

ABSTRACT

The article is devoted to the socio-philosophical analysis of social work. Social work is considered as a specific type of social activities, and discusses the philosophical approaches to understanding social work.

Ключевые слова: социальная работа, человек, общество, социальная деятельность, профессиональная деятельность.

Keywords: social work, man, society, social activities, professional activities.

Социально-философский анализ социальной работы обусловлен динамичным развитием нашего общества и самой системы социальной работы, потребностями современного общества в ее осмыслении и развитии.

Как вид деятельности социальная работа развивается в нашей стране в настоящее время в специфических социально-экономических, политических, культурных и духовно-нравственных условиях.

Понятие «социальная работа», обозначающее специфический вид профессиональной деятельности, пока еще не определено окончательно специалистами в области теории и практики социальной работы. Ими используется в качестве общепринятых свыше двадцати разнообразных определений социальной работы, раскрывающих различные ее аспекты. Из них видно, что сущность социальной работы заключается в обеспечении и (или) восстановлении нормального социального функционирования личности, группы, общества и улучшении их взаимосвязей, достижении гармонии в системе «человек-среда», оптимизации социальных и личностных отношений.

Вместе с тем, большинство отечественных авторов, в качестве социальной работы рассматривает лишь одно ее преобразование, связанное с оказанием помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию и нуждающемуся в профессиональном содействии для ее разрешения. Иные ее преобразования изучаются специалистами и, соответственно, учитываются и реализуются в практике крайне недостаточно. Частичность определений социальной работы определяет частичность использования ее потенциала как фактора развития человека и общества. Определения, в полной мере отражающего сущность социальной работы до настоящего времени не выработаны.

В настоящее время страны, где социальная работа находится на более высокой ступени развития, выбирают иные ориентиры. В документах Международной федерации социальных работников социальная работа рассматривается как деятельность, направленная преимущественно на проведение

социальных преобразований и предотвращение нарушений нормального функционирования личности. Отечественные же подходы к определению социальной работы отражают, прежде всего, практику профессиональной социальной работы, какой она развивается в нашей стране в настоящее время, т.е. помощь человеку, находящемуся в трудной жизненной ситуации, в ее преодолении.

Сегодня в социальной работе сложилась ситуация, которую можно охарактеризовать словами Э.В. Ильенкова: противоречие - показатель, что знание, зафиксированное в общепринятых положениях, чересчур общо, неконкретно, односторонне.

Как отмечал С.Л. Франк, частное научное познание направлено на содержательное понимание бытия, в то время как философское познание ориентировано на выявление сущности бытия. Выявление в интересах человека и общества сущности и смысла социальной работы, ее места и роли в жизнедеятельности человека и общества требует использования потенциала философии как методологической основы исследования, поскольку, по М.М. Бахтину, она - метаязык всех наук (и всех видов познания и сознания).

С методологических позиций проблемы социальной работы с человеком, ее влияния на личность и общество в новых экономических условиях развития современного общества рассматриваются редко; исследования в этой сфере до сих пор носят фрагментарный характер, вследствие чего такой сложный, масштабный и многогранный вид деятельности общества остается вне предметного поля социальной философии. Необходимо переходить от фрагментарных исследований социальной работы и отсутствия целостного и последовательного социально-философского ее анализа, адекватного современным потребностям общественного развития, к изучению социальной работы в целостности, и на этой основе определения степени ее влияния на функционирование и развитие человека и общества.

Социальная работа есть специфический вид социальной деятельности, осуществляемая с целью оказания человеку содействия в социализации и ресоциализации. Опираясь на такую формулировку, можно сделать предположение относительно сущности и смысла самой социальной работы, ее социальных

функциях и целях, ее месте и роли в общественных отношениях, жизнедеятельности и развитии человека и общества. Выяснение истинных масштабов социальной работы может в дальнейшем стать основанием для признания ее деятельностью, осуществляемой всем обществом в интересах человека и общества, существенным фактором формирования общественных отношений.

Выбор социальной философии как методологической основы исследования социальной работы позволяет изучать уже не частные (хотя и очень важные) аспекты, а ее онтологические и системно-функциональные параметры, что имеет большое значение не только для теории и практики социальной работы, но и для развития общества в целом.

Социальная работа, как научная дисциплина и вид профессиональной деятельности, - относительно молодое образование. Зародившись на заре человечества и претерпев многочисленные трансформации, социальная работа стала значимым явлением современного мира. Поэтому исторические выделяются два периода в развитии в развитии социальной работы:

- 1) формирование нравственных принципов социальной помощи;
- 2) социальная работа как вид социального партнерства.

Социализация индивида, столь естественная для человеческого бытия, длительное время не рассматривалась философами как отдельный самостоятельный объект изучения, как не изучалась в качестве отдельного предмета и деятельность, направленная на содействие социализации индивида. Однако в различных философских произведениях можно выявить идеи о необходимости деятельности, направленной на формирование социальности индивида. Одной из значимых систем, способных обеспечить социально позитивное поведение личности в отношении общества, являлась система морали.

Первые этические учения не рассматривают проблемы социальной работы как таковой. Вместе с тем, в текстах сама идея социализирующей деятельности, целью которой является формирование у индивида социально-позитивных черт характера, а на этой основе - обеспечение позитивного поведения, действий и отношений посредством воспитания выражена достаточно явно. Цели социализирующей деятельности, как правило, выражены в форме предписаний.

Гесиод, Гераклит, Демокрит, Пифагор, Протагор в своих произведениях приводят примеры позитивных качеств индивида, осуждая отрицательные черты характера и требуя в поступках учитывать в первую очередь интересы сообщества.

Размышления о мотивах и этических основах оказания помощи отражают гуманистическую сущность социальной работы, но не затрагивают вопрос о личностно-психологических особенностях человека, оказывающего помощь. В работах Аристотеля, Луция Сенеки, Марка Аврелия, Цицерона социальная помощь, доброжелательность, уважение и внимание людей друг к другу вне зависимости от социального положения рассматриваются как проявление человеколюбия и гуманистической сущности человека.

В христианстве значительное внимание уделялось совершенствованию внутреннего мира человека. Бескорыстная помощь ближнему рассматривалась как проявление божественной сущности человека, как его нравственная обязанность и долг перед Богом. Этические вопросы оказания помощи фрагментарно освещаются в трудах Афанасия Александрийского, Григория Богослова, Ефрема Сирина, Иоанна Дамаскина, Федора Студита.

Философы эпохи Возрождения (Данте, Петрарка, Фичино, У. Шекспир и др.) вопрос о социальной помощи, как отдельный, не рассматривают. Основная тема их размышлений - обращенность человека на себя в целеполагании своей жизнедеятельности, на свой внутренний мир в разнообразии нравственных переживаний, на стремление создания собственного «Я».

В философии конца XVI века появляется новая тема, связанная с вопросами человеческого взаимодействия и общежития, а именно: толерантность. Проблема толерантности вначале рассматривалась только в контексте вопросов веротерпимости государства и официальной церкви в отношении иных религиозных культов (Я. Кастеллион, Б. Спиноза, Дж. Локк, Р. Уильямс, Э. Лессинг и др.) и свободы совести верующего (М. Лютер, Т. Мор).

Подчеркивая важность содействия индивиду в социализации, Дж. Локк констатирует, что добродетель в прямом смысле является высокой и труднодостижимой целью воспитания. Смысл воспитания, по его мнению, состоит в том, чтобы воспитанник знал жизнь и людей, т.е. был социализирован.

В эпоху Просвещения толерантность стала рассматриваться как неотъемлемый принцип человеческих взаимоотношений в различных сторонах жизни. Американские и французские просветители (Дж. Аллен, Ф.М. Вольтер, Д. Дидро, Т. Джефферсон, Ж.-Ж. Руссо, Б. Франклин), провозгласив основополагающими ценностями человеческого общежития свободу, равенство и братство, обращались к вопросам социальной помощи, как к средству достижения социальной справедливости и смягчения социальной напряженности.

Ж.-Ж. Руссо придавал большое значение воспитанию, считая, что посредством воспитания можно сделать человека свободным и счастливым вследствие выполнения им своих человеческих обязанностей. Он четко обозначает цель воспитания как механизма социальной работы - нормальное функционирование индивида в системе общественных отношений. Считая сострадание естественным человеческим чувством, Руссо вместе с тем предостерегает от его вырождения в слабость.

В западноевропейской философии Нового Времени взаимоотношения благотворимого и благотворителя рассматриваются с точки зрения их правового равенства, а помощь предстает в виде рационально обоснованных смыслов и задач.

В работах И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля идеи социальной работы, не являясь основной их темой, также сформулированы. Анализ подходов обоих философов позволяет выявить в них общее. Они считают, что проблема воспитания (социализации) детей - это проблема не только родителей, но и общества. По мнению обоих философов, взрослый индивид обязан ориентироваться при выборе поступков не только на свое собственное, но и на общественное благо, что обуславливает заинтересованность общества в его формировании как личности. И Кант, и Гегель убеждены, что общество не может оставаться в стороне, если некоторые его члены нуждаются в помощи, и полагают, что благотворительность может как содействовать решению проблем общества посредством оказания помощи нуждающимся, так и способствовать усугублению этих проблем, если помощь неадекватна ситуации. Оба философа высказывают опасения, что чрезмерная помощь может быть провоцировать стремление индивида жить за счет общества. Вместе с тем, Кант в большей степени, нежели Гегель, возлагает

ответственность за поведение взрослого индивида на него самого, считая необходимым осознанный выбор каждого поступка, в то время как Гегель рекомендует в целом ряде случаев копировать общепринятые образцы, не демонстрируя собственной индивидуальности.

Русское просвещение испытывая влияние западноевропейского гуманизма, рассматривает социальную помощь как средство укрепления российской государственности и способ утверждения достоинства человека, в качестве патриота и гражданина.

Проблематика помощи нуждающимся представлена в работах многих русских философов, которые, рассматривая вопросы помощи нуждающимся в контексте социальных отношений, касались и этических аспектов этого вида деятельности. П.Я. Чаадаев, Н.Г. Чернышевский, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский в своих работах писали о том, что делать добро – это естественно для человека, т.к. такие деяния приносят пользу самому творящему добро, обеспечивая мир в его душе и мир вокруг него. Помогать ближнему необходимо, поскольку этого требует не только здравый смысл, но и задачи совершенствования личности творящего добро и совершенствование мира в целом.

В.С. Соловьев обосновывал положение, согласно которому принцип благотворения или милостыни есть высшее развитие общественности. Главным субъектом социальной работы должно быть государство, т.к. оно, по убеждению философа, существует не для покровительства частным порокам, а для забот о всеобщем благе, и высшая его задача связана именно с заповедью милосердия: помогать слабым, защищать угнетённых, благотворить неимущим. Помощь, по его мнению, должна быть адресной.

Русская гуманистическая школа рассматривала социальную помощь как нравственную обязанность человека по отношению к другим людям и как духовную потребность стремящейся к самосовершенствованию личности. Объединение усилий всего человечества, представленного множеством отдельных личностей, стремящихся к добру и благу для других, предполагало утверждение таких гуманистических ценностей, как сотрудничество, коллективизм, милосердие, сострадание, бескорыстие и терпимость.

Новая волна обострения социальных противоречий вызвала острую необходимость научного осмысления вопросов социальной помощи и поддержки нуждающихся. В середине XIX века в Германии появляется первая научно обоснованная модель социальной защиты населения, а с конца XIX века начинается второй этап в развитии и осмыслении социальной работы. Основоположница теории социальной работы Мери Ричмонд разработала четыре принципа взаимоотношений социального работника и клиента, которые можно охарактеризовать как этические принципы сотрудничества: симпатизировать клиенту, отдавать ему предпочтение, поощрять его, строить с ним совместные планы действий. Впоследствии эти-принципы были использованы при подготовке Международного профессионально-этического кодекса социальных работников.

Существенное влияние на развитие социальной работы, как специфического вида профессиональной деятельности, связанной с межличностным взаимодействием и общением, оказали взгляды представителей таких философских и психологических направлений, как конструктивизм (Дж. Кели), герменевтика (В. Дильтей, М. Хайдеггер), экзистенциализм (А. Камю, Ж. П. Сартр, В. Франкл), гуманистическая психология (А. Маслоу, Г. Оллпорт, К. Роджерс), гештальттерапия (Ф. Перлз). Они обогатили представления о феномене социальной работы идеями о человеке как активном субъекте деятельности, о диалогическом взаимодействии социального работника и клиента, об их равноправном и равноответственном партнерстве.

В середине XX века появляются новые направления социальной работы - теория общинной работы, теория социального администрирования и планирования. На их формирование повлияли взгляды М. Вебера, Е. Гоффмана, Э. Дюркгейма, К. Левина, Р. К. Мертон, Т. Парсонса, М. П. Фоллет. Расширение сферы деятельности социальных работников предъявляет все более высокие требования к профессионализму, нравственным и личностно-психологическим качествам специалистов. Обсуждение профессиональных, этических и правовых проблем социальной работы способствует принятию Международного профессионально-этического кодекса социальных работников. Основопологающим документом, на который опирались при его создании, стала Всеобщая Декларация прав человека.

В 1991 г. профессия «социальный работник» появляется и в России. Сегодня, среди видных теоретиков и практиков социальной работы можно назвать имена российских ученых. Процесс подготовки социального работника и особенности формирования специалиста в системе профессионального обучения и воспитания рассматриваются в работах Н.Н. Володина, Т.П. Долговой, В.Г. Иванова, Е.И. Холостовой.

Проблеме развития человека, его самореализации уделялось много внимания советскими философами (Анохин П.К., Г.С. Батищев, Э.В. Ильенков и многие другие), рассматривая проблему человека, большое значение придавали условиям его бытия, но не умаляли роли самого человека в саморазвитии и самореализации. На основе их идей в СССР последовательно реализовывалась социальная политика, направленная на повышение уровня и качества жизни населения. Реализация этой политики привела к тому, что к середине 80-х годов XX века система социальной защиты в нашей стране обеспечивала каждому индивиду адекватную помощь и стала образцом для подражания зарубежных специалистов в области социальной работы.

Проблемам профессионализма в социальной работе посвящены работы И.Г. Зайнышева, И.А. Зимней, А.А. Козлова, П.Д. Павленка, А.М. Панова, Фирсова М.В., Е.И. Холостовой и др.

Проблемам личности социального работника, вопросам профессионального отбора и профессионально-этического становления будущих социальных работников посвящены труды Ю.Н. Галагузовой, И.А. Зимней, Т.Е. Курбатовой, Г.Д. Кузнецовой, Г.П. Медведевой, А.В. Шаронова, и др. В работах С.А. Беличевой, И.А. Зимней, Б.Ю. Шапиро определены подходы к личностно-ориентированной подготовке социального работника в контексте гуманистической и культурологической парадигмы.

Анализ научных публикаций, показал, что в последние годы, наблюдается всплеск интереса к изучению различных вопросов социальной работы. Экономисты и социологи исследуют социальную работу как одно из средств, снятия социальной напряженности в новых для российского общества условиях; увеличение числа категорий нуждающихся в социальной помощи и поддержке

вызвало необходимость осмысления вопросов подготовки компетентных специалистов по работе с различными группами населения.

Социальная работа, как особый вид социальной деятельности, рассматривается в исследованиях Л.И. Кононовой, А.И. Лучанкина, П.А. Пономарева. Исследованиям таких форм социальной работы, как благотворительность посвящены работы А.М. Капустян, О.С. Хлякина.

Проблемам реализации идей гуманизма в современном российском обществе посредством социальной работы посвящены исследования А. И. Дашкиной, О.Е. Кульбакиной, Е.В.Решетниковой.

Известные специалисты в области социальной работы (А.В. Топчий, М.Ф. Фирсов, Н.Б. Шмелева, Е. Ярская-Смирнова и др.) отмечают, что в последнее время участились случаи разочарования в профессии «социальный работник», эмоциональные и психологические срывы, ощущается, недостаточная эффективность профессиональных отношений социального работника и клиента. Это побуждает ученых к новым исследованиям: вопросам профессиональной культуры социального работника посвящено исследование А.В. Маряшина; о необходимости формирования и воспитания духовно-нравственных качеств будущего социального работника, как профессионала, способного разрешать или смягчать кризисные ситуации, говорит С.В. Симонова; в исследовании И.А. Тюриной отмечается, что на возникновение профессиональной усталости влияет несоответствие ценностных ориентаций и мотивации работника требованиям профессиональной деятельности; о первостепенном значении ценностных ориентаций специалиста для организации эффективной профессиональной деятельности говорится в исследованиях В.А. Мальцева и И.В.Молчановой.

Анализ изученной литературы свидетельствует о том, что, несмотря на значительные достижения в изучении социальной работы, недостаточно внимания уделяется этико-философским проблемам.

- определение социокультурных доминант и этико-аксиологических оснований социальной работы и выяснение их значения и влияния на организацию деятельности современного института социальной работы;

- поиск причин недостаточной эффективности социальной работы и условий наиболее полной реализации ее гуманистического потенциала;

- обоснование необходимости повышения общей и профессиональной культуры представителей профессии, перестройки их профессионального сознания и мышления с целью соответствия задачам модернизации социальной работы.

Краткий анализ философских и этических учений показывает, что вопросы содействия индивиду в его социализации включают в себя идеи о необходимости приобщения его к социально нормальному образу жизни, формированию социально значимых позитивных качеств индивида. Некоторые из этих идей были положены в основу современной социальной работы как вида специфического вида социальной деятельности и теории. Вместе с тем, необходимо отметить, что социальная работа в философских произведениях не являлась самостоятельным предметом анализа.

Список литературы:

1. Григорьев С.И. Современное социологическое знание и социальная работа: теория, методология, технология осуществления Текст. / Григорьев С.И. // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 1995. - № 4. - С. 61 - 69.
2. Медведева Г.П. Социальная работа как феномен общественного бытия. // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. - 2008.- Выпуск 10 (66).
3. Медведева Г.П. Сущность социальной работы: проблемы социально-философского анализа. - М.: Изд-во РГСУ, 2005.
4. Павленок П.Д. Научная идентификация теории социальной работы: ее место в системе наук. // Отечественный журнал социальной работы. - 2007. - № 3. - С. 4-8.
5. Топчий Л.В. Современные теоретические парадигмы и модели социальной работы: общее и особенное, эмбриональные формы и содержание. // Отечественный журнал социальной работы. - 2008. - № 1.- С. 4-10.
6. Турченко В.Н., Чернов Д.В. Профессиональное образование по социальной работе как объект социально-философского анализа. [Философия образования](#). - 2014. - [№ 2](#). - С. 126-133.